

Új helyzetet teremtett az osztatlan közöst felszámoló törvényjavaslat

Nagy Tamás, a Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetségének képviseletében Nagy István miniszternek írt levélben fejtette ki véleményét az osztatlan közös földtulajdont felszámoló törvényjavaslatról. Orosz Sándorral, a MOSZ jogtanácsosával beszélgettünk arról, hogy a szövetség érdemi intézkedésként az idén lejáró haszonbérleti szerződések meghosszabbítását javasolta, ám az osztatlan közös földtulajdont felszámoló törvényjavaslat benyújtása új helyzetet teremtett.



Orosz Sándor Nagy Tamás levelére hivatkozva elmondta, hogy Nagy Istvánnal hivatala elfoglalása óta több kérdésben sikerült szakmai együttműködést kialakítani a minisztérium és a MOSZ között. Az együttműködés során a miniszter is azt tapasztalhatta, hogy a szövetség vezetése mindenkor a szakmai kérdésekre helyezi a hangsúlyt. Sajnálatos, hogy az elmúlt időszakban az együttműködés rossz irányba változott. A járványügyi veszélyhelyzetre figyelemmel számos kérdésben kezdeményezték a korlátozások miatt bekövetkezett nehézségeket enyhítő szabályozást.

Új helyzetet teremtett az osztatlan közös földtulajdont felszámoló törvényjavaslat benyújtása, fogalmazott a jogtanácsos. A veszélyhelyzet kihirdetése előtti utolsó szakmai egyeztetésen a minisztérium álláspontja az volt, hogy a javaslaton ugyan dolgoznak, de még nincs egyeztethető formában. Ennek ellenére április 20-án a már közigazgatási egyeztetésre bocsátott előterjesztést kapta meg a MOSZ, azzal, hogy a tárca 22-én délig várta a véleményt. Észrevételeiket érdemi vizsgálat és bármilyen visszajelzés nélkül elvetették, és az indítványt változatlan formában és tartalommal április 28-án délután benyújtották. Ez a „menetrend” mindent elmond a társadalmi egyeztetés mai formájáról.

Nincs jó és rossz földtulajdonos, szögezte le Orosz Sándor. Alkotmányos kötelesség a tulajdonos jogainak tiszteletben tartása és megvédése. Ebben a törvényjavaslatban azonban arra biztatnak egyes tulajdonosokat, hogy vegyék el tulajdonostársaik földjét, akár annak árán is, hogy ezzel felborítják a fennálló használati viszonyokat, és az ilyen használat kialakulásának jövőbeni lehetőségét is megszüntetik.

Mindezt birtokrendezési lépésnek nevezik, miközben az egy tagban hasznosítható területeket radikálisan csökkentik.

A MOSZ már korábban bemutatta a földbirtok-politikának megfelelően készített megosztási térképet. A törvényjavaslat szerint a jövőben 1 hektárnál kisebb birtok ne legyen, de mindez a lényegen semmit nem változtat, mert a parcellázás tovább folytatódik. A törvényjavaslat a ma egy tagban művelt birtokok további elaprózását okozza, ami tovább rontja az ágazat versenyképességét. Miféle birtokrendezés az, amikor egy egy tagban művelt 20 hektáros táblából 20 darab 1 hektáros csíkot alakítanak ki, tette fel a kérdést a jogtanácsos.

A javaslat alapján akár egymillió embert foszthatnak meg akarata ellenére a földjéért, mondta Orosz Sándor. Az osztatlan közös tulajdon felszámolása 3,5 millió földtulajdonost és 2,4 millió hektár földet érint, azaz egy tulajdonos átlagos hányada nem éri el az 1 hektárt. A tulajdonostársak között gerjesztett feszültségek eddig minden alkalommal begyűrűztek a tulajdonosok és a földhasználók viszonyába is. Most is számolni kell ezzel, és ez komoly problémákat okoz az érintett földek használatában. Nem az elkobzásra van társadalmi igény, hanem arra, hogy a tulajdonostársak számára tegyék egyszerűbbé a bérbeadást. Ne legyen könnyebb a földet elaprózni, mástól megszerezni, mint a bérbeadásáról dönteni.

A MOSZ továbbra is azt állítja, hogy jó kezekben van a föld annál, aki azt bizonyítottan jó teljesítménnyel képes hasznosítani, a bérleti díjat korrektül fizető gazdálkodóra bízva. Miért kénytelen újabb tortúrát elviselni az a tulajdonostárs, aki a földforgalmi törvények minden lehetetlen

előírását betartva haszonbérleti szerződést kötött, és még elégedett is a bérlőjével? Miért állíthatja meg az életet akár egyetlen tulajdonostárs, miközben a többieknek annyi joguk sincs, hogy jogorvoslattal éljenek ez ellen? A javaslat érvényes többségi tulajdonosi döntéseket is figyelmen kívül hagy, ugyanakkor a kisebbségben maradók számára semmilyen garanciát nem nyújt – hacsak a tulajdonuk elvonását nem tekintjük ilyen védelmet nyújtó intézkedésnek, fogalmazott a jogtanácsos.

A törvényjavaslatban nem számolják fel a földek közös tulajdonát, ami a törvényes örökléssel folyamatosan újratermelődik, viszont 2 évet ad arra, hogy a nem földműves tőkebefektetők jelentős földtulajdont szerezhessenek. A „megosztási” eljárásban egyik földforgalmi törvény sem alkalmazható.

Kétségtelen, hogy a földforgalmi törvények érdemi, a versenyképesség javítását szolgáló megváltoztatására vonatkozó MOSZ-javaslatokat a minisztérium mindig elutasította. A szaktárca most benyújtott törvényjavaslatával aktív szerepet vállalt az agrárgazdaság helyzetének további rontásában, mondta a jogtanácsos. Az ágazat versenyképességével már ma is jelentős gondok vannak. Az érdekképviselet számos javaslatot tett a beruházási színvonal növelésére, a foglalkoztatás megőrzésére, a kistermelők helyzetének javítására, az ágazatot sújtó állategészségügyi problémák (madárinfluenza, ASP stb.) kezelésére. Ezek helyett a most benyújtott törvényjavaslat a piaci szereplők sokasága számára újabb 2 évre ellehetetleníti a földgazdálkodás tervezését, a földhasználat biztonságát, mondta végezetül Orosz Sándor.

H. Gy.